



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 67 Pž-6126/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Tatjane Kujundžić Novak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom STEČAJNA MASA IZA A.A. d.o.o. u stečaju, OIB 75194579435, Zadar, Poljanska 9, odlučujući o žalbi ČEDE ALIĆA, OIB 83183507143 iz Gornjeg Poličnika, Stjepana Radića 7, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1072/2016-105 od 23. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 23. listopada 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Čede Alića iz Gornjeg Poličnika, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1072/2016-105 od 23. rujna 2019.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1072/2016-105 od 23. rujna 2019. odbačen je kao nedopušten prigovor Čede Alića od 20. rujna 2019. podnesen protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-2772/2019-2 od 8. svibnja 2019.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio Čedo Alić kao jedini vlasnik i zakonski zastupnik društva A.A. d.o.o. Poličnik prije otvaranja stečajnog postupka, u bitnome ističući kako se radi o ništavom rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u ovom „fiktivnom stečajnom postupku“. Smatra da Trgovački sudovi u Splitu i Zadru cijelo vrijeme nezakonitim postupanjem ne dopuštaju žalitelju pristup sudovima, predmetu i dokumentaciji zbog čega mu je onemogućen pristup sudu. Također, žalitelj ističe da je Trgovački sud u Zadru nezakonito izbrisao društvo A.A. d.o.o. Poličnik iz sudskog registra i da je društvo uništeno zlouporabom položaja i ovlasti uređujućih sudaca te zahtijeva da ovaj sud preispita činjenično stanje, zakonitost provedenih radnji i dokumentacije i poništi rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-2772/2019-2 od 8. svibnja 2019. i sva druga rješenja i nezakonito provedene radnje.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19) u vezi s člankom 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je odbacio prigovor podnesen protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske.

Odredbom članka 11. stavka 1. Stečajnog zakona propisano je da je protiv rješenja dopuštena žalba, ako tim Zakonom nije drukčije određeno, a stavkom 7. istog članka je propisano da drugostupanjski sud odlučuje o žalbi u vijeću sastavljenom od triju sudaca. Vijeće drugostupanjskog suda dužno je o žalbi odlučiti hitno, a najkasnije u roku od 60 dana od primitka žalbe.

Iz navedenih odredaba proizlazi kako protiv rješenja drugostupanjskog suda nije dopušten redovni pravni lijek (žalba), niti je predviđeno da je protiv rješenja drugostupanjskog suda u stečajnom postupku dozvoljeno podnositi „prigovor“.

Stoga je valjalo odlučiti kao u izreci primjenom odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 6. Stečajnog zakona.

Uzgređ se napominje i da u ovoj fazi postupka u okviru stečajnog predmeta nije moguće ispitivati pravilnost cjelokupno provedenog stečajnog postupka, kao i da bi se žalitelj „prigovor“ eventualno mogao smatrati predstavkom na rad suda u smislu odredbe članka 4. Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj: 28/13, 33/15, 82/15, 82/16 i 67/18), a za ispitivanje takve predstavke je nadležna sudska uprava (članak 72. stavak 1. točka 6. Zakona o sudovima).

Zagreb, 23. listopada 2019.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Broj zapisa: **1788f-3d63e**

Kontrolni broj: **0f1ac-a75de-37b0a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.